**معاونت پژوهشي، فرهنگی و اجتماعی**

**مديريت امور پژوهش و فناوري**

**فرم ارزیابی آثار بدیع هنری**

با توجه به اینکه فقط آثار اعضای هیئت علمی دانشگاهها و فارغ التحصیلان دانشگاهی مد نظر آئین نامه بداعت هنری می باشد، لذا انتظار می‌رود که این هنرمندان آکادمیک نسبت به ارائه مبانی نظری و تشریح روند پروژه ایده یابی، ایده پردازی، طراحی و اجرای اثر هنری وقوف کامل داشته باشند. از این منظر در بررسی و ارزیابی اثر بدیع، ارائه گزارش علمی به همراه اظهار نامه ضروری بوده و اولین گام بررسی اثر محسوب می شود.

عنوان اثر:

1. آيا عنوان اثر ارائه شده را با توجه به بیان اثر، محتواي آن، تکنیک و شیوه بکارگرفته شده مناسب می دانید؟ در صورت پاسخ منفي، عنوان پيشنهادي شما چيست؟
   1. بلی❒ 2) خیر❒ پیشنهادات:...................................................................................................................................................................
2. **سنجه‌هاي مربوط به ارزشیابی اثر**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-1- نوع آوری اثر در حوزه ایده پردازی | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات*:* | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-2- روند و کیفیت طراحی اثر | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-3- کیفیت اجرایی اثر و تناسب آن با تکنیک ها و مواد مورد استفاده | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-4- نو آوریهای تکنیکی اثر | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-5- نوع آوری در حوزه کارکرد | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-6- اصالت هنری اثر ارائه شده بر مبنای ارزشهای دینی، ملی و بومی | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-7- زیبایی شناسی فرمی اثر | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-8- نوع آوری در حوزه موضوع و بیان | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2-9- تسلط و مهارت هنرمند در استفاده و بهره‌گیری مناسب از اشیاء و مواد طبیعی | **نمره نهایی** | 6 | 4 | 2 | 1 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |
| مجموع امتیاز کسب شده از 70**:** | | | | | | |

1. **سنجه‌هاي مربوط به روش و شيوه نگارش و ارائه گزارش علمی**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-10-ميزان بررسي پيشينة نظری و عملی در حوزه و واحدهاي مختلف(مقاله، كتاب، رساله،آثار هنری داخلی وخارجی) | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-11- احاطه­ی لازم بر دانش و تکنیک­های غالب رایج در حوزه ارائه شده | **نمره نهایی** | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-12- عاري بودن گزارش ارائه شده از حَشو و زياده نويسي | **نمره نهایی** | 1 | 75/ | 5/. | 25/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-13- شيوايي زبان و سبك نگارش در گزارش ارائه شده (سلامت، رواني كلام؛ استواري و استحكام) | **نمره نهایی** | 2 | 5/1 | 1 | 5/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-14- انسجام و توالي منطقي تدوين گزارش (ساختار بندها و بدنه اصلي، جمع‌بندي و منابع) | **نمره نهایی** | 2 | 5/1 | 1 | 5/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-15- صحت ارجاعات داخل متن و انطباق با مشخصات منابع ارائه شده در گزارش | **نمره نهایی** | 1 | 75/ | 5/. | 25/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-16- كفايت جداول و تصاوير ارائه شده در گزارش و نحوة استناد منابع از آنها | **نمره نهایی** | 2 | 5/1 | 1 | 5/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-17- غناء، اصالت، جامعيت و اعتبار مأخذ و منابع | **نمره نهایی** | 1 | 75/ | 5/. | 25/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-18- ميزان توانايي گزارش در وصول به نتايج مشخص با توجه به دلايل متقن و مستند | **نمره نهایی** | 1 | 75/ | 5/. | 25/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-19- ميزان استواري استدلال‌ها و تازگي استنتاج‌ها در ارايه يافته‌هاي گزارش | **نمره نهایی** | 2 | 5/1 | 1 | 5/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-20- ارزيابي سطح نوآوري موضوع و مباحث طرح شده در گزارش | **نمره نهایی** | 2 | 5/1 | 1 | 5/. | 0 |
|  | بسيار خوب | خوب | متوسط | ضعيف | خيلي ضعيف |
| توضیحات: | | | | | | |
| مجموع امتیاز کسب شده از 30: | | | | | | |

**جمع کل امتیازات بندهای بیست گانه: 100**

حد نصاب امتیازات مکتسبه از عوامل درجات هنری جدول شماره (3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| درجه بدیع بودن اثر | درجه(1) | درجه(2) | درجه(3) |
| امتیاز لازم | 85 تا 100 | 70 تا 85 | 55 تا 70 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **مشخصات داور** | | |
| نام: | نام خانوادگی: | کدملی: |
| دانشگاه محل خدمت: | مرتبه علمی: | رشته تحصیلی: |
| شماره حساب بانکی: | نام بانک: | *Email:* |

مدارک ضمیمه: ارسال روگرفت کارت ملی  **تاریخ و امضاء**