

معاونت پژوهشی، فرهنگی و اجتماعی
مدیریت امور پژوهش و فناوری
فرم ارزیابی آثار بدیع هنری

با توجه به اینکه فقط آثار اعضای هیئت علمی دانشگاهها و فارغ التحصیلان دانشگاهی مد نظر آئین نامه بداعت هنری می باشد، لذا انتظار می رود که این هنرمندان آکادمیک نسبت به ارائه مبانی نظری و تشریح روند پروژه ایده یابی، ایده پردازی، طراحی و اجرای اثر هنری وقوف کامل داشته باشند. از این منظر در بررسی و ارزیابی اثر بدیع، ارائه گزارش علمی به همراه اظهار نامه ضروری بوده و اولین گام بررسی اثر محسوب می شود.

عنوان اثر:

۱. آیا عنوان اثر ارائه شده را با توجه به بیان اثر، محتوای آن، تکنیک و شیوه بکارگرفته شده مناسب می دانید؟ در صورت پاسخ منفی، عنوان پیشنهادی شما چیست؟

(۱) بلی (۲) خیر پیشنهادات:

۲. سنجه های مربوط به ارزشیابی اثر

۱-۲- نوع آوری اثر در حوزه ایده پردازی						نمره نهایی	۸	۶	۴	۲	۰
							بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
توضیحات:											
۲-۲- روند و کیفیت طراحی اثر						نمره نهایی	۸	۶	۴	۲	۰
							بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
توضیحات:											
۳-۲- کیفیت اجرایی اثر و تناسب آن با تکنیک ها و مواد مورد استفاده						نمره نهایی	۸	۶	۴	۲	۰
							بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
توضیحات:											
۴-۲- نو آوریهای تکنیکی اثر						نمره نهایی	۸	۶	۴	۲	۰
							بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
توضیحات:											
۵-۲- نوع آوری در حوزه کارکرد						نمره نهایی	۸	۶	۴	۲	۰
							بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
توضیحات:											
۶-۲- اصالت هنری اثر ارائه شده بر مبنای ارزشهای دینی، ملی و بومی						نمره نهایی	۸	۶	۴	۲	۰
							بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
توضیحات:											

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۷-۲- زیبایی شناسی فرمی اثر
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۸-۲- نوع آوری در حوزه موضوع و بیان
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۱	۲	۴	۶	نمره نهایی	۹-۲- تسلط و مهارت هنرمند در استفاده و بهره‌گیری مناسب از اشیاء و مواد طبیعی
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

مجموع امتیاز کسب شده از ۷۰:

۳. سنج‌های مربوط به روش و شیوه نگارش و ارائه گزارش علمی

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۳-۱۰- میزان بررسی پیشینه نظری و عملی در حوزه و واحدهای مختلف (مقاله، کتاب، رساله، آثار هنری داخلی و خارجی)
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۳-۱۱- احاطه‌ی لازم بر دانش و تکنیک‌های غالب رایج در حوزه ارائه شده
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	.۲۵	.۵	.۷۵	۱	نمره نهایی	۳-۱۲- عاری بودن گزارش ارائه شده از خشو و زیاده نویسی
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	.۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۳-۱۳- شیوایی زبان و سبک نگارش در گزارش ارائه شده (سلامت، روانی کلام؛ استواری و استحکام)
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	.۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۳-۱۴- انسجام و توالی منطقی تدوین گزارش (ساختار بندها و بدنه اصلی، جمع‌بندی و منابع)
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		

۰	.۲۵	.۵	.۷۵	۱	نمره نهایی	
---	-----	----	-----	---	------------	--

۰	۰/۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۳-۱۹- میزان استواری استدلال‌ها و تازگی استنتاج‌ها در ارایه یافته‌های گزارش
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۰/۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۳-۲۰- ارزیابی سطح نوآوری موضوع و مباحث طرح شده در گزارش
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						
مجموع امتیاز کسب شده از ۳۰:						

جمع کل امتیازات بندهای بیست گانه: ۱۰۰

حد نصاب امتیازات مکتسبه از عوامل درجات هنری جدول شماره (۳)

درجه بدیع بودن اثر	درجه (۱)	درجه (۲)	درجه (۳)
امتیاز لازم	۸۵ تا ۱۰۰	۷۰ تا ۸۵	۵۵ تا ۷۰

مشخصات داور		
نام:	نام خانوادگی:	کدملی:
دانشگاه محل خدمت:	مرتبه علمی:	رشته تحصیلی:
شماره حساب بانکی:	نام بانک:	Email:

مدارک ضمیمه: ارسال روگرفت کارت ملی

تاریخ و امضاء